



Città di Caserta

SETTORE AMMINISTRATIVO (Legale e Contenzioso)

DETERMINAZIONE REGISTRO UNICO n. 807 del 29/05/2020

Oggetto: **Ing. Marcello Iovino c/ Comune di Caserta. Ricorso dinanzi al Tribunale di S.Maria C.V., sezione Lavoro. Incarico legale per costituzione in giudizio.**

IL DIRIGENTE

Con atto notificato il 07/01/2020, l'Ing. Marcello Iovino, esponeva:

-di aver lavorato dal 13/12/2010 alle dipendenze del Comune di Caserta, quale dirigente amministrativo, fino al 01/10/2018, data di cessazione del rapporto di lavoro per raggiungimento dei limiti di età, giusta comunicazione prot. n.54587 del 21/05/2018 che stabiliva la predetta decorrenza;

-di aver lavorato, nell'anzidetto rapporto di lavoro, quasi mai godendo di ferie, se non quelle arretrate degli anni precedenti;

-che alla data della comunicazione del collocamento a riposo, residuavano ferie non godute per 139 giorni, da usufruire entro la data di cessazione del rapporto;

-che, per esigenze di lavoro, era stato impossibilitato a godere delle ferie maturate;

pertanto, ritenendo che l'Amministrazione comunale, nonostante le richieste inoltrate, aveva espresso diniego a tale diritto, per le improrogabili esigenze lavorative e lamentando il mancato pagamento delle ferie non godute, ricorreva dinanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di S.Maria C.V., per:

-l'accertamento del diritto rivendicato al pagamento dell'indennità sostitutiva per ferie non godute, indennità da quantificare in € 30.977,64 o quella diversa somma da quantificare in corso di causa, oltre interessi e rivalutazione monetaria;

-in subordine, richiedeva la condanna dell'Ente al pagamento della somma dovuta a titolo di risarcimento danni, da quantificare in via equitativa in € 30.977,64 o quella diversa somma ritenuta giusta ed equa in corso di causa, il tutto oltre interessi e rivalutazione monetaria;

-nonché per la condanna di parte convenuta al pagamento di spese diritti ed onorari di giudizio con attribuzione.

In via istruttoria richiedeva ammettersi prova per testi sulle circostanze di fatto.

Detto ricorso, iscritto nel frattempo al numero di R.G.10015/2019, veniva notificato con decreto di fissazione udienza, cron.32000/2019 del 31/12/2019.

Visto che la pretesa appare giuridicamente incerta e ritenuto di dover rappresentare gli interessi dell'Ente con la costituzione in giudizio, a tutela degli atti emessi.

Considerato che l'avvocato comunale, in questo periodo, è gravato di numerosi carichi di lavoro che non consentono lo studio e la predisposizione degli atti tesi alla costituzione in sede giudiziaria, per incarichi precedentemente già affidati, giusta agenda delle udienze/rinvii dell'ufficio legale.

Ritenuto di dover conferire incarico legale ad un professionista di fiducia dell'Amministrazione, avv. Carlo De Angelis, già incaricato di difendere l'Ente in procedimenti pendenti dinanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di S.Maria C.V.;

Documento firmato digitalmente

Sentito in merito al predetto incarico anche il rappresentante legale dell'Ente, che lo condivide.

Visto il T.U. 267/2000:

DETERMINA

1) per tutto quanto sopra esposto, di conferire incarico legale all'avv. Carlo De Angelis, con ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di transigere, conciliare e di recuperare in caso di esito favorevole per l'Ente, per la costituzione e la difesa dell'Amministrazione comunale nel giudizio intrapreso da Marcello Iovino contro il Comune di Caserta, dinanzi al Tribunale di S.Maria C.V. Sezione Lavoro, iscritto al numero di R.G. 10015/19.

2) di presentare al professionista incaricato, per la dovuta sottoscrizione, un contratto privato di assistenza giudiziaria, nel quale, tra l'altro, regolamentare la corresponsione dei compensi professionali, in deroga alle vigenti disposizioni legislative sulle tariffe forensi;

3) di impegnare la somma di € 3.500,00, comprensiva di spese non imponibili, iva e cpa come per legge incluse, quale compenso massimo per l'attività professionale relativa all'espletamento del mandato di assistenza giudiziale, imputando la spesa al capitolo 178 anno 2020, trattandosi di atto improrogabile.

4) di darsi atto che con la sottoscrizione della presente determinazione si rilascia contestualmente il parere favorevole di regolarità dell'atto, attestandosi la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa posta in essere.

Il Dirigente
Dott. Salvatore Massi

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione.

L'accesso agli atti viene garantito tramite gli uffici comunali ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti del Comune di Caserta.