



Città di Caserta

SETTORE INTERVENTI DI TUTELA DEL CITTADINO

DETERMINAZIONE REGISTRO UNICO n. 977 del 02/07/2018

Oggetto: **Oggetto : Servizio di supporto tecnico specialistico di rafforzamento dell'Ufficio Piano dell'Ambito C 1- Provvedimenti - CIG : 74236269F7**

Oggetto : Servizio di supporto tecnico specialistico di rafforzamento dell'Ufficio Piano dell'Ambito C 1- Provvedimenti - CIG : 74236269F7

Il Dirigente/Coord. UDP

Premesso che :

- con det. n. 218 del 22.02.18 è stato approvato l'Avviso Pubblico per l'acquisizione di Manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata, ai sensi dell'art.36, comma 2, lettera b) del dlgs 50/2016 per l'affidamento della realizzazione di un servizio di "*Supporto tecnico specialistico di rafforzamento dell'Ufficio di Piano dell'Ambito C 1*";
- in tale direzione, è stato pubblicato apposito Avviso Pubblico finalizzato ad acquisire la disponibilità di soggetti, in possesso di idonei requisiti, da invitare alla procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del d.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio de quo;
- a seguito della pubblicazione della manifestazione d'interesse per l'affidamento del servizio di supporto tecnico specialistico di rafforzamento dell'ufficio di piano avvenuta in data 01.03.2018(scadenza 12.03.18) sono risultate ammesse a partecipare alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del Dlgs 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa n.3 concorrenti;
- a seguito di regolare invito a partecipare alla procedura, hanno presentato offerta n. 3 concorrenti;
- le operazioni di gara effettuate sono state verbalizzate nei verbali n. 1 del 16.04.18 , n. 2 del 04.05.18 , n. 3 del 27.06.18;

Evidenziato che la lettera di invito a presentare offerta prevede l'esclusione dalla gara delle organizzazioni che non hanno conseguito il punteggio di almeno 50 punti in relazione all'Offerta tecnica;

Considerato che :

- nella fase conclusiva della procedura(seduta di gara del 27.06.18), un'organizzazione partecipante ha sottoposto all'attenzione della Commissione di gara di tener conto di un'evidente incongruenza riportata nell'invito a gara e, in particolare, alla voce *Qualità Organizzativa*, laddove il punteggio massimo attribuibile risulta pari a 35 mentre la griglia non consente l'attribuzione di un punteggio massimo superiore a 20;
- pertanto, è stata rappresentata alla Commissione la necessità di astenersi dal procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara e di proporre al Rup l'annullamento della medesima in quanto tale incongruenza avrebbe influenzato l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta tecnica, determinando l'esclusione dalla gara di due partecipanti;

Documento firmato digitalmente

- la Commissione ha determinato, per quanto sopra, di rimettere gli atti di gara al Rup per le valutazioni di competenza;

Attesa l'illegittimità del bando nella misura in cui prevede l'attribuzione di 35 punti per il progetto tecnico, senza specificare come verranno attribuiti i restanti 15 punti (oltre ai 20 per i quali è dettagliatamente indicata la modalità);

Considerato, altresì, che la questione, già sollevata in sede di “*chiarimenti*” non è stata validamente chiarita dalla stazione appaltante;

Rilevato, altresì, che in sede di chiarimenti non sarebbe stato comunque possibile procedere alla riformulazione della griglia di valutazione e che sarebbe stato comunque necessario annullare la presente procedura ed indirne una nuova;

Tenuto conto che, pertanto, non è possibile procedere alla aggiudicazione della gara, in quanto non è possibile ex post stabilire le modalità di attribuzione dei restanti 15 punti previsti per l'offerta tecnica;

Evidenziato che questi 15 punti sarebbero potuto essere (recte, sono) decisivi per la individuazione della offerta economicamente più vantaggiosa e che, pertanto, è necessario riportare il procedimento nell'alveo della legittimità procedendo all'annullamento della procedura;

Tenuto conto dello stato della procedura (la commissione, anche alla luce della segnalazione operata da un concorrente durante la seduta di gara del 27 giugno 2018, non ha ancora adottato la proposta di aggiudicazione) non vi sono ancora soggetti controinteressati, con la conseguenza che è possibile procedere alla adozione della presente determina senza procedere alla comunicazione di avvio del procedimento nei confronti dei concorrenti che hanno partecipato alla procedura;

Considerato, altresì, che l'interesse dei ricorrenti (chance di divenire aggiudicatari del servizio) potrà essere conseguito partecipando alla nuova procedura di gara che il Comune dovrà indire per garantire la erogazione dei servizi di quibus, essenziali per il corretto funzionamento dell'ufficio di piano;

Rilevato, dunque, che, in sede di comparazione degli interessi in gioco, prevalga quello pubblico a conseguire il regolare svolgimento di una procedura di gara, mediante la formulazione di un nuovo avviso che dia adeguatamente conto dei criteri e delle modalità di valutazione delle offerte che saranno presentate dai concorrenti;

Dato atto che con il presente provvedimento si intendono assicurare i criteri di trasparenza, pubblicità e di imparzialità dell'azione amministrativa.

Attesa la regolarità e la correttezza amministrativa dell'intervento e del procedimento per l'individuazione del contraente;

Verificata l'insussistenza di conflitti di interesse da parte del sottoscritto nell'adozione della presente;

Visti :l'art. 107 del d.lgs. n. 267/2000; l'art. 62 dello Statuto Comunale; l'art. 20 del Regolamento sull'Ordinamento Uffici e Servizi; l'art 44, comma 3, della L.R. 11/2007;

Determina

In relazione ai motivi in premessa specificati, che qui si intendono riportati e confermati e costituiscono elemento determinante e specificativo del presente procedimento:

1. *dare atto* che con il presente provvedimento si intendono assicurare i criteri di trasparenza, pubblicità e di imparzialità dell'azione amministrativa e che, pertanto, risulta necessario riportare il procedimento nell'alveo della legittimità attraverso l'annullamento della procedura per le motivazioni sopra riportate;

2. *annullare* in autotutela il richiamato bando per l'affidamento del servizio di supporto all'Ufficio di Piano;

3. *dare atto* che con la sottoscrizione della presente determinazione si rilascia, contestualmente, il parere favorevole di regolarità dell'atto, attestandosi la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa posta in essere;

4. *dichiarare* l'insussistenza di conflitti di interesse da parte del sottoscritto RUP nell'adozione della presente determinazione;

5. *significare* che , ai sensi dell'art. 3 della legge n. 241/90, come modificata dalla L.15/2005 e dal D.lgs. 2 luglio 2010 n.104 “Nuove Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi al Tribunale

Amministrativo Regionale, al quale é possibile presentare i propri rilievi, in ordine alla legittimità entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'albo pretorio o, in alternativa, entro 120 giorni al Capo dello Stato ai sensi dell'art.9 D.P.R. 24 novembre 1071 n.1199.

Il Dirigente/Coord. UdP

Ing. Marcello Iovino

Il Responsabile

Il Dirigente

Ing. Marcello Iovino

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione.

L'accesso agli atti viene garantito tramite gli uffici comunali ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti del Comune di Caserta.