



# PROVINCIA DI CASERTA

## IL PRESIDENTE

DECRETO n° 42 del 23 febbraio 2022

**OGGETTO: Provvedimento monocratico presidenziale ex lege 56/2014 n.169 del 14/07/2021; sostituzione del procuratore dell'Ente; affidamento incarico di rappresentanza, a tutela degli interessi dell'Ente, ad avvocato del libero foro.**

### IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

**Visto** l'art. 1, commi 51, 54 e 55 della legge 7 aprile 2014 n. 56, "Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni" come modificata ed integrata con il D.L. 90/2014 convertito con modificazioni dalla L. 114/2014;

**Vista** la circolare/nota del Ministro per gli Affari Regionali e le Autonomie n. prot. 0014155 P-4.23.1 del 23/10/2014 per la quale, al fine di garantire la funzionalità complessiva del sistema di governo dell'ente, trovano applicazione alle Province, quali enti di area vasta, le disposizioni del TUEL non incompatibili con la legge 56/2014, per quanto non espressamente disciplinato dalla stessa ovvero dallo Statuto adottato in adeguamento alla nuova normativa;

**Visto** lo Statuto provinciale approvato con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 1 del 9 settembre 2015 ed entrato in vigore in data 28/10/2015 ed in particolare quanto ivi contemplato dall'art. 16 (competenze e funzioni del Presidente) nonché dall'art.17 (costituzione e rappresentanza in giudizio);

**Vista** ed esaminata l'allegata proposta di decreto con annessa relazione istruttoria, relativa all'argomento in oggetto;

**Rilevato** che, in ottemperanza degli art. 49, comma 1, e 147-bis, comma 1 del DLgs 267/2000 e ss. mm. e ii., nonché ai sensi dell'art. 21 comma 4 dello Statuto, sono stati resi, a corredo di detta proposta, i prescritti pareri, riportati in calce alla medesima proposta, come previsti in merito alle proposte di atti deliberativi che quivi, per analogia, devono intendersi opportuni e necessari;

**Ritenuto** di provvedere di conseguenza;

Ai sensi dell'art. 16, comma 11 del predetto Statuto provinciale partecipa il Segretario Generale, che sottoscrive il presente provvedimento quale segretario verbalizzante;

### D E C R E T A

- 1) Di approvare, in ordine all'argomento indicato in oggetto, la proposta di decreto con annessa relazione istruttoria così come formulata nell'apposito documento, che viene riportato in allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale e come se nel presente dispositivo ripetuta e trascritta.
- 2) Di conferire apposito incarico legale per la procedura giudiziaria di cui all'oggetto all' Avv. Antonio Meola del Foro di Santa Maria Capua Vetere al fine di rappresentare e difendere la Provincia di Caserta, nel giudizio in oggetto evidenziato, previo autonomo ed esclusivo esercizio delle prerogative del Presidente, di cui all'art. 17 commi 3 e 4 del vigente Statuto Provinciale.
- 3) Di incaricare il Dirigente del Settore Edilizia per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative.
- 4) Di dare atto che il presente provvedimento è immediatamente eseguibile ed esecutivo, a norma del vigente Statuto Provinciale e che sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente a cura del Responsabile del Servizio AOL o suo legale sostituto, all'Albo on-line per 15 giorni consecutivi, nonché nella Sezione Amministrazione Trasparente – sotto sezione "incarichi legali" ai sensi e per gli effetti dell'art 15 del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

**Il Segretario Generale**  
**Dott. ssa Elena Inserra**

**Il Presidente**  
**Avv. Giorgio Magliocca**

**DECRETO PRESIDENZIALE NELL'ESERCIZIO DELLE ATTRIBUZIONI DI CUI ALLA L.**

56/2014

PROPOSTA N. 39

PROVVISORIO DEL 22

Febbraio 2022

**OGGETTO:** provvedimento monocratico presidenziale *ex lege* 56/2014 n. 169 del 14.07.2021; sostituzione del procuratore dell'Ente; affidamento incarico di rappresentanza, a tutela degli interessi dell'Ente, ad avvocato del libero foro.

**RELAZIONE ISTRUTTORIA E PROPOSTA DI DECRETO**

**Premesso che:**

con il provvedimento monocratico in oggetto specificato, che qui si abbia per integralmente trascritto e ripetuto, si è provveduto all'affidamento, per le ragioni ivi esplicitate, all'avv. Franca Meola del Foro di Santa Maria Capua Vetere di procedere al recupero delle somme dovute all'Ente dal Comune di Vairano Patenora ed allo sfratto per morosità, con contestuale recupero dei canoni di locazione non corrisposti, relativamente all'immobile denominato Palazzo Fimiani, in tenimento del Comune di Caserta, occupato, parzialmente, dall'associazione Circolo Sociale dal 1879;

il Settore Edilizia ha provveduto, in attuazione di quanto previsto dal richiamato provvedimento, ad adottare gli atti ad esso connessi e consequenziali, procedendo all'assunzione del relativo impegno di spesa ed alla formale sottoscrizione delle scritture di assistenza giudiziaria tra la Provincia ed il procuratore nominato;

l'avv. Franca Meola ha ottenuto, in un lasso di tempo relativamente breve, risultati particolarmente lusinghieri ed in particolare l'emissione da parte del Tribunale Civile di Santa Maria Capua Vetere di un decreto ingiuntivo non opposto dal Comune di Vairano Patenora, entro i termini di legge, con conseguente definitività dello stesso e, con riferimento all'altro contenzioso, l'adozione di un'ordinanza del Tribunale Civile di Santa Maria Capua Vetere, sez. IV, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 4037 del 24.01.2022, recante la fissazione dell'udienza per lo sfratto per la data del 07.03.2022;

contestualmente l'avv. Franca Meola ha comunicato di essere stata assunta come professore aggregato presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli, con conseguente impossibilità di procedere al perdurante espletamento del ministero difensivo in nome e per conto della Provincia;

**Atteso che:**

il Settore Edilizia risulta competente *ratione materiae* in riferimento alle vicende di che trattasi;

appare necessario, sulla scorta di quanto sopra evidenziato, al fine di evitare possibili pregiudizi patrimoniali per l'Ente e la configurazione di fattispecie di danno erariale a carico dei suoi amministratori e funzionari, proseguire, nelle competenti sedi giurisdizionali, le azioni avviate nei confronti delle controparti;

la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, con sentenza del 06.06.2019, vincolante nell'ordinamento giuridico nazionale giusta quanto disposto dall'art. 111 della Costituzione, resa in causa C-264/2018, ha affermato il principio di diritto per effetto del quale, in ipotesi di affidamento di incarico di rappresentanza legale, si prescinde da forme di valutazione comparativa stante la prevalenza dell'*intuitu personae* e la sussistenza di un rapporto fiduciario fra avvocato e cliente che deve, necessariamente, conformarsi alla massima riservatezza;

**Rilevato che:**

ai fini che precedono il Settore Edilizia, per ragioni di continuità difensiva, ha provveduto a contattare, per le vie brevi, l'avv. Antonio Meola del Foro di Santa Maria Capua Vetere, docente universitario e dottore di ricerca, regolarmente iscritto nella *short list* dell'Ente, che risulta in possesso dei requisiti di qualificazione professionale richiesti per l'assolvimento dell'incarico in narrativa e che, in quanto collega di studio dell'avv. Franca Meola ha già seguito le controversie in discorso, di cui ha, per l'effetto, peculiare conoscenza;

l'avv. Antonio Meola ha rappresentato la propria disponibilità ad assumere entrambi gli incarichi in oggetto specificati per l'importo complessivo di euro 2.500,00, oltre CPA ed IVA se dovuta, così distinta: euro 1.600,00, oltre CPA ed IVA, per il procedimento nei confronti del Comune di Vairano Patenora ed euro 900,00, oltre CPA ed IVA, per il procedimento nei confronti dell'associazione Circolo Sociale dal 1879 cui al decreto 176/2019, fatto salvo il rimborso delle spese vive sostenute per effetto ed in dipendenza del ministero difensivo conferitogli, purché debitamente documentate e rendicontate;

detta proposta appare coerente con i parametri minimi previsti dal vigente D.M. 55/2014;

gli importi richiesti dall'avv. Antonio Meola appaiono, inoltre, perfettamente coerenti con i parametri previsti, *in subiecta materia*, dall'Amministrazione Provinciale con deliberazione di Giunta provinciale n. 90 del 2012 e ss.mm.ii;

**Ravvisata:**

l'opportunità e la convenienza dell'affidamento dell'incarico di tutelare gli interessi dell'Ente, con riferimento alle controversie in narrativa dettagliate, all'avv. Antonio Meola, nei termini ed alle condizioni sopra specificati;

**Visti:**

la legge n. 241 del 1990;  
il decreto legislativo n. 267 del 2000;  
la legge n. 56 del 2014;  
lo Statuto dell'Ente;  
le ulteriori normative di rango primario e secondario applicabili nell'ambito materiale considerato;

**Ritenuto:**

necessario ed opportuno, per le motivazioni di cui in premessa, formulare proposta di provvedimento monocratico presidenziale *ex lege* n. 56/2014 avente il contenuto sopra esplicitato;

**Pertanto**

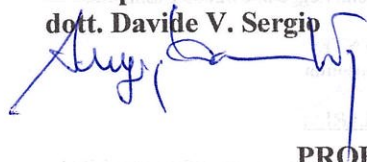
**RIFERISCE**

come dettagliatamente innanzi precisato e che quivi si intende integralmente riportato.

Tanto premesso si trasmette al Dirigente del Settore per la proposta di provvedimenti che il Presidente della Provincia intenderà adottare in merito.

**Il Responsabile dell'Istruttoria**

dott. Davide V. Sergio



**PROPOSTA DEL DIRIGENTE DEL SETTORE EDILIZIA**

**IL DIRIGENTE**

**Accolta** e fatta propria la relazione istruttoria sopra indicata;

**Esaminata** tutta la documentazione agli atti dell'Ufficio relativa all'oggetto;

**Ritenuto** necessario provvedere per quanto di competenza;

**Viste** le disposizioni legislative, statutarie e regolamentari vigenti in materia per questo Ente;

## PROPONE AL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

**di approvare** la premessa con relativa relazione istruttoria che, previo espresso richiamo, qui si intende integralmente ripetuta e trascritta;

**di proporre**, pertanto, al Presidente della Provincia il conferimento dell'incarico di tutelare gli interessi dell'Ente, nelle controversie emarginate, all'avv. Antonio Meola, in atti generalizzato, alle condizioni di cui alla relazione istruttoria;

**di precisare** che gli oneri relativi agli incarichi in discorso graveranno sui corrispondenti stanziamenti del bilancio 2022 in esercizio provvisorio;

**di disporre** che il presente provvedimento venga pubblicato, ad opera del Responsabile A.O.L. dell'Ente, sull'albo *on line* della Provincia di Caserta per il periodo di 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dal decreto legislativo n. 33 del 2013 e ss.mm.ii.;

**di disporre**, altresì, la trasmissione del presente decreto presidenziale, per il tramite della Segreteria Generale, al Dirigente del Settore Edilizia per la posizione in essere, per quanto di competenza, degli adempimenti connessi e consequenziali al provvedimento e comunque da esso discendenti;

**di precisare** che il presente atto **comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

  
Il Dirigente  
ing. Paolo Madonna

### PARERI DEI DIRIGENTI

In analogia a quanto previsto dagli artt. 49 e 147-bis del D.lgs. 267/2000 e ss.mm. e ii., si esprimono i seguenti pareri:

#### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: SETTORE EDILIZIA

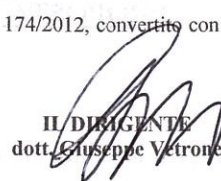
Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, si esprime:

- parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.lgs. 267/2000 come novellato dall'art. 3 comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, con specifico riferimento anche alla garanzia della tutela della privacy nella redazione degli atti e diffusione-pubblicazione dei dati sensibili e degli altri contenuti, ai sensi ed in conformità delle disposizioni in materia di pubblicità legale degli atti ex art. 32 della Legge n. 69/2009 e ss.mm.ii.
- parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

#### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE E DI COPERTURA FINANZIARIA: SETTORE RAGIONERIA E BILANCIO

Ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012, si esprime

- parere FAVOREVOLE di regolarità contabile
- parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

  
IL DIRIGENTE  
dott. Giuseppe Vetrone

Parere non dovuto in quanto la proposta di decreto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.lgs. 267/2000, come sostituito dall'art. 3 comma 1 lettera b) D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012.

IL DIRIGENTE  
dott. Giuseppe Vetrone

SEGRETERIA GENERALE - AOL

**ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE**  
(Art. 124, primo comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.)

Il sottoscritto, attesta che questo decreto è stato pubblicato in data odierna all'albo pretorio provinciale on-line e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Caserta, 24 FEB. 2022

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
F.to Angela Errico

---

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

Caserta, li 24 FEB. 2022

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Angela Errico



I sottoscritti, vista l'attestazione che precede

**A T T E S T A N O**

che il precitato decreto è stato pubblicato continuativamente per 15 giorni consecutivi decorrenti

dal \_\_\_\_\_ e scadenti il \_\_\_\_\_.

Caserta, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
e del SERVIZIO AOL  
F.to Angela Errico

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dott.ssa Elena INSERRA