



PROVINCIA DI CASERTA

FRONTESPIZIO PROTOCOLLO

Con la presente si consegna copia analogica a stampa, tratta, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3/bis, comma 4/bis ed all'art. 23 del D.Lgs 82/2005, dal documento informatico sottoscritto con firma digitale, predisposto e conservato presso l'Amministrazione in conformità al D.Lgs. 82/2005 (C.A.D.) identificato con HASH, indicato/i in calce, dell'atto in oggetto e dei suoi allegati.

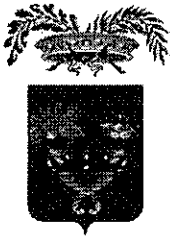
Protocollo n. 31408 del 30/06/2022

Classificazione 01-15 Fascicolo /

Oggetto: RISCONTRO NOTA PROT N° 27104 DEL 07/06/2022, AVENTE AD OGGETTO "RICHIESTA CHIARIMENTI URGENTI. DENUNCIA PER ABUSO D'UFFICIO E ALTRI GRAVI REATI COMMESSI DALL'ATTUALE PRESIDENTE DELLA PROVINCIA DI CASERTA GIORGIO MAGLIOCCA NELLE NOMINE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE E DEL COLLEGIO SINDACALE DELLA SOCIETA' GISEC

risposta a Consigliere Lettera su denuncia.PDF

10F6F98459C517B09C8C5F30519A1A2588821F3E928F29312478455C5EBC05F6BC703940C9818BD6B
A1D94C85BCF945CE903C6991E6F20DCCCB1957F1E20F55F



PROVINCIA DI CASERTA

SEGRETERIA GENERALE

Al Consigliere Provinciale

Salvatore Lettera

consigliere12@pec.provincia.caserta.it

E p.c. al sig. Presidente

Avv. Giorgio Magliocca

Alla Procura della Direzione Distrettuale Antimafia

presso la Procura della Repubblica di Napoli

PEC: dda.procura.napoli@giustiziacert.it

Alla Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

PEC: prot.procura.santamariacapuavetere@giustiziacert.it

Al Questore di Caserta

Dott. Antonino Messineo

PEC: upsgp.quest.ce@pecps.poliziadistato.it

Al Prefetto di Caserta

Dott. Giuseppe Castaldi

protocollo.prefce@pec.interno.it

Alla Procura Regionale della corte dei Conti

PEC: campania.procura@corteconticert.it

LORO SEDI

OGGETTO: RISCONTRO NOTA prot. n. 27104 del 07/06/2022, avente ad oggetto: "Richiesta chiarimenti urgenti. Denuncia per abuso d'ufficio e altri gravi reati commessi dall'attuale Presidente della Provincia di Caserta Giorgio Magliocca nelle nomine del Consiglio d'Amministrazione e del Collegio Sindacale della società GISEC".

In riferimento alla richiesta della S.V., indirizzata, tra gli altri, alla scrivente, anche nella qualità di responsabile Anticorruzione e Trasparenza, tesa a far luce sui contenuti di una denuncia trasmessa a varie Autorità, ad organi di stampa, nonché a se medesimo ed al Consigliere Landolfi, presumibilmente proveniente da un gruppo di lavoratori GISEC non meglio identificati, si rappresenta quanto segue:

Per quanto attiene alla presunto conflitto di interessi attribuibile al duplice ruolo ricoperto dal dott. Vincenzo Caterino, quale Sindaco del Comune di San Cipriano d'Aversa e Presidente del Consiglio di Amministrazione di GISEC s.p.a., essendo detta amministrazione debitrice della cifra (secondo quanto indicato nella denuncia) di euro 200.000,00 nei confronti dell'ente partecipato dalla Provincia, si evidenzia che, intanto, la norma dello Statuto della società (art. 16 – comma 2) la cui presunta violazione viene invocata per rilevare il suddetto conflitto: "[omissis] coloro che si trovano in condizioni di conflitto d'interesse rispetto all'incarico, avendo, per le attività esercitate, interessi direttamente o indirettamente in contrasto con quelli della società", è riferibile, come è facilmente desumibile dal tenore letterale della stessa, ad eventuali contrasti tra gli interessi della società *in house* e quelli dell'ipotetico amministratore esercente un ruolo (attività) imprenditoriale privato.

Quanto alla sussistenza della situazione debitoria evidenziata nella denuncia, la scrivente si è fatta carico di una richiesta d'informazioni inoltrata al dirigente del settore economico finanziario di GISEC, dott. Napolano, in riscontro alla quale è emersa la transazione di una controversia del valore pari a 102.910,90, relativa ad attività poste in essere da GISEC per lavori di rimozione di rifiuti solidi urbani giacenti nel Comune di San Cipriano d'Aversa, che dovrebbe essere quella individuata nella denuncia in argomento, oltre ad un secondo debito, relativo a conferimenti RSU presso lo STIR di SMCV, effettuati nel mese di maggio 2022, con scadenza fattura 30/06/2022.

Riguardo al primo rapporto debitorio, si è pattuita la ripartizione in due rate, di importo equivalente, dell'ammontare complessivo, senza ulteriori riduzioni, con scadenza, rispettivamente, entro e non oltre il 30/06/2022 ed entro e non oltre il 31/12/2022, a pena di risoluzione della validità ed efficacia dell'atto transattivo.

Quanto ai contenuti, la società titolare del credito ha rinunciato alla corresponsione degli interessi moratori, decorrenti dalla definitiva esecutività del decreto ingiuntivo n. 3941, emesso, in data 14/11/2016, dal Tribunale di Napoli Nord, nascente da rigetto dell'opposizione, proposta dal Comune debitore, da parte del Tribunale di Napoli Nord, con sentenza n. 304 del 04/02/2021, senza che però ciò costituisca un danno economico per GISEC stessa, non avendo essa subito alcun onere, in ordine agli interessi moratori, da parte dei propri fornitori, secondo quanto asserito nel riscontro a firma del dirigente economico – finanziario di GISEC SpA.

Alla stipula della transazione, il Comune è stato autorizzato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 47/2022, mentre per quanto riguarda GISEC, l'approvazione dei contenuti dello schema transattivo definitivo, previa espressione dei pareri favorevoli, rispettivamente, del dott. Napolano, quale responsabile dell'Area Bilancio/Finanza/CdG, del Presidente del Collegio Sindacale, dott. Massaro e del Revisore Legale, dott. Del Gaudio, è stata espressa dal Consiglio di Amministrazione della società del 25/03/2022, con autorizzazione alla sottoscrizione attribuita al dott. Napolano stesso.

A tal proposito si segnala che, con determina R.G. n° 398 del 29/09/2022 del responsabile dell'Area demografica - servizio contenzioso del Comune di San Cipriano d'Aversa, si è provveduto a liquidare a GISEC Spa, in esecuzione di detto accordo transattivo, la prima rata, dell'importo complessivo di €. 56.600,99, dando mandato per l'esecuzione, come da punto sub 2) del dispositivo di detto provvedimento di liquidazione, agli uffici comunali di ragioneria.

Quanto al cumulo temporale degli incarichi in seno al Collegio Sindacale da parte del dott. Massaro, secondo quanto contestato nella denuncia, a seguito di disamina effettuata in riferimento ai contenuti di una visura camerale storica, è emerso quanto segue:

In data 06/10/2017 il dott. Massaro venne nominato, per la prima volta, Presidente del Collegio dei Sindaci dal Presidente della Provincia *pro tempore*, Silvio Lavornia, mentre le elezioni provinciali, svoltesi in data 12/10/2017, sancirono il rinnovo del Consiglio Provinciale e l'elezione alla carica di Presidente della Provincia di Giorgio Magliocca, che si fece promotore della nuova proposta di delibera sugli indirizzi per la nomina, designazione e revoca dei rappresentanti della Provincia presso Enti, Aziende ed Istituzioni, approvata con deliberazione di C.P. n. 37 del 06/11/2017. In detta deliberazione consiliare, venne contemplato, per quanto quivi d'interesse, tra gli "ulteriori impedimenti alla nomina od alla designazione", la condizione di "Coloro che abbiano ricoperto il medesimo incarico".

Tenuto conto della diversità dei ruoli, rispettivamente, di componente, precedentemente ricoperto e successivo, di presidente del Collegio, non si ravvisa, a parere della scrivente, contrasto con quanto disposto dall'atto deliberativo sopra richiamato.

Il 17/08/2020 il dott. Massaro venne nominato per la seconda volta alla carica di presidente del Collegio dei Sindaci e quindi, acquisisce in tal senso rilevanza, quanto indicato nella deliberazione di C.P. n. 37 del 20/12/2019, a proposito della condizione ostativa: "Coloro che abbiano già ricoperto il medesimo incarico per più di due volte"; per la qual cosa, neppure in questo secondo caso sembrerebbe riscontrarsi contrasto con la delibera di riferimento.

Per completezza, si richiamano le ultime due deliberazioni: n. 33 del 30/12/2020, di precisazioni della precedente del 2019 e n. 3 del 26/01/2022, che hanno previsto la preclusione per "Coloro che abbiano ricoperto il medesimo incarico per l'intera durata per due volte consecutive".

Tanto per dovere d'ufficio

Caserta, 30/06/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
nella qualità di RPCT
Dott.ssa Elena INSERRA