



Città di Caserta

AFFARI LEGALI (Legale e Contenzioso)

DETERMINAZIONE REGISTRO UNICO n. 1967 del 22/11/2022

Oggetto: Costituzione del Comune di Caserta. Giudizi per risarcimento danni intrapresi dinanzi al Giudice di Pace. Incarico legale per costituzione in giudizio.

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- 1) con atto notificato il 26/10/2022, il Comune di Caserta veniva citato a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Caserta, nel giudizio intrapreso per il risarcimento dei presunti danni subiti dall'autovettura tg. GC552XR, nel sinistro avvenuto il 27/02/2021 in via Lorenzetti in Caserta, assertivamente causato da una buca non prevedibile e non segnalata;
- 2) con atto notificato il 08/11/2022, il Comune di Caserta veniva citato a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Caserta, nel giudizio intrapreso per il risarcimento dei presunti danni subiti dall'autovettura tg.EC637SF, nel sinistro avvenuto il 30/09/2022 in via Melvin Jone in Caserta, assertivamente causato da una buca non prevedibile e non segnalata;
- 3) con atto notificato il 14/10/2022, il Comune di Caserta veniva citato a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Caserta, nel giudizio intrapreso per il risarcimento dei presunti danni subiti dall'autovettura tg. FB532LX, nel sinistro avvenuto il 31/12/2021 in viale Carlo III in Caserta, assertivamente causato da buca non visibile e non segnalata;
- 4) con atto notificato il 18/10/2022, il Comune di Caserta veniva citato a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Caserta, nel giudizio intrapreso per il risarcimento dei presunti danni subiti dall'autovettura tg. EG249BE, nel sinistro avvenuto il 13/01/2021 in via E. Ruggiero in Caserta, assertivamente causato da buca non visibile e non segnalata;
- 5) con atto notificato il 31/10/2022, il Comune di Caserta veniva citato a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Caserta, nel giudizio intrapreso per il risarcimento dei presunti danni subiti nel sinistro avvenuto il 03/04/2022 in viale Melvin Jones in Caserta, assertivamente causato da cani randagi che attraversavano la careggiata determinando la caduta dalla bicicletta;

ritenendo di dover tutelare gli interessi dell'Amministrazione resistendo alle richieste, poiché generiche e non sufficientemente documentate e/o per eccepire la condotta imprudente e negligente degli utenti della strada, con la costituzione nei predetti giudizi.

Considerato che l'avvocato comunale, in questo periodo, è gravato di numerosi carichi di lavoro che non consentono lo studio e la predisposizione degli atti tesi alla costituzione in sede giudiziaria, per incarichi precedentemente già affidati, giusta agenda delle udienze/rinvii dell'ufficio legale, si rende necessario conferire incarico legale ad un professionista di fiducia dell'Amministrazione, avv. Alfonso Oliva.

Sentito in merito al predetto incarico anche il rappresentante legale dell'Ente, che lo condivide.

Visto il T.U. 267/2000:

DETERMINA

-per tutto quanto sopra, di conferire incarico legale all'avv. Alfonso Oliva, C.F. LVOLNS76M30F839W, con studio in Aversa alla via F. Saporito n.58, professionista di fiducia dell'Ente, iscritto nell'elenco dei professionisti esterni, con ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di transigere, conciliare e di recuperare in caso di esito favorevole per l'Ente, per la costituzione e la difesa dell'Amministrazione comunale nei giudizi intrapresi, contro il Comune di Caserta, dinanzi al Giudice di Pace di Caserta, di cui ai punti 1), 2), 3), 4) e 5) della premessa della presente determinazione;

Documento firmato digitalmente

-di presentare al professionista incaricato, per la dovuta sottoscrizione, un contratto privato di assistenza giudiziaria, nel quale, tra l'altro, regolamentare la corresponsione dei compensi professionali, in deroga alle vigenti disposizioni legislative sulle tariffe forensi;

-di impegnare la somma di € 3.000,00, quale compenso massimo per l'attività professionale relativa all'espletamento del mandato di assistenza giudiziale, per tutti giudizi, imputando la spesa al capitolo 178 anno 2022, trattandosi di atto impro-rogabile.

-di darsi atto che con la sottoscrizione della presente determinazione si rilascia contestualmente il parere favorevole di regolarità dell'atto, attestandosi la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa posta in essere.

il RUP

Il Dirigente

Dott. Salvatore Massi

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione.

L'accesso agli atti viene garantito tramite gli uffici comunali ed i singoli responsabili del procedimento al quale l'atto si riferisce, ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti del Comune di Caserta.