

[Home](#) / [Servizi On Line](#) /[Trasparenza, valutazione e merito](#) /[Amministrazione Trasparente](#) /[Consulenti e collaboratori](#) / [Consulenti e Collaboratori](#)

Consulenti e Collaboratori

Risultato ricerca

2/2

[+ Parametri di ricerca utilizzati](#)[ESPORTA DATI](#)

	Titolare			Riferimenti
Anno	dell'incarico	Oggetto	Compenso	Periodo all'atto di incarico conferimento
2024	STUDIO LEGALE ASSOCIATO	IMPUGNAZIONE DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA N. 278 DEL 06.06.2024 – ADOZIONE ATTI CONSEQUENZIALI	60.500,00 € oltre magg.ne del 15% per rimborso spese generali di studio, ed oltre al rimborso delle anticipazioni debitamente documentate;euro 500 trasferta fuori comune di Roma	DELIBERA n. 157/2024 Del 17-07-2024
2024	STUDIO LEGALE ASSOCIATO	AFFIDAMENTO INCARICO ALL'AVV. PROF. GIUSEPPE RUFFINI PER COSTITUZIONE RICORSO PROPOSTO DA SILVESTRINI		DELIBERA n. 106/2024 Del 30-05-2024

Titolare			Riferimenti		
Anno	dell'incarico	Oggetto	Compenso	Periodo all'atto di incarico conferimento	Fur
		IMPRESUD RG 1946-24			
2024	STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVV. PROF. GIUSEPPE RUFFINI E AVV. MARTINA SILVESTRINI	AFFIDAMENTO INCARICO AVV. PROF. GIUSEPPE RUFFINI PER PROPORRE APPELLO ALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI S. MARIA C.V. N. 1487-24 PACIELLO	13.000,00 € maggiorazione del 30% per utilizzo di tecniche informatiche ed € 500,00 per ogni trasferta	DELIBERA n. 127/2024 Del 13-06- 2024	
2024	STUDIO LEGALE ASSOCIATO AVV. PROF. GIUSEPPE RUFFINI E AVV. MARTINA SILVESTRINI	AFFIDAMENTO INCARICO AVV. GIUSEPPE RUFFINI PER PROPORRE APPELLO ALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI S. MARIA C.V. SEZIONE LAVORO N. 849- 24 - BASILE VINCENZO	25.000,00 €	dal 03- 04- 2024 al 03-04-2024 22-03- 2050	

Precedente

1

Successiva

< [Indietro](#)



PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI
CASERTA

CONTATTI

PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI CASERTA

Telefono

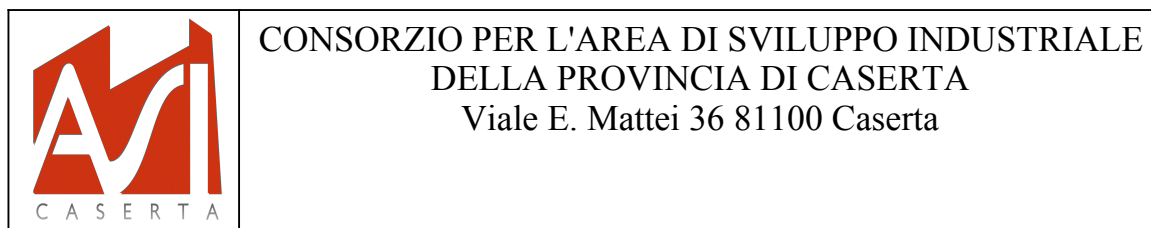
0823329388

Email/Posta Elettronica Certificata
info@asicaserta.it

AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE

[Cookie Policy](#)





Deliberazione del Comitato Direttivo

N. 127 del 13-06-2024

Oggetto: AFFIDAMENTO INCARICO AVV. PROF. GIUSEPPE RUFFINI PER PROPORRE APPELLO ALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI S. MARIA C.V. N. 1487-24 PACIELLO

L'anno duemilaventiquattro addì tredici del mese di Giugno, presso la sede consortile, ritualmente convocato si è riunito il Comitato Direttivo del Consorzio A.S.I. di Caserta.

Presiede la DOTT.SSA RAFFAELA PIGNETTI in qualità di Presidente

Assiste il Direttore Generale dr. Pietro Santonastaso in qualità di Segretario .

All'appello risultano presenti:

Componente	Presente/Assente	Collegio Dei Revisori	Presente/Assente
PIGNETTI RAFFAELA	Presente	MARTONE GENNARO	Presente
COMUNALE GIOVANNI	Assente	CALENZO MARCO	Presente
RAZZANO GIUSEPPE	Presente	NITTOLI FRANCESCO	Presente
RIZZIERI ALESSANDRO	Presente		
TAMBURRINO NICOLA	Presente		

Esaurite le formalità prescritte la seduta è aperta.

PRESENTI: 4 –ASSENTI: 1

Favorevoli 4

Contrari: 0

Astenuti: 0

L'UFFICIO LEGALE

Premesso che:

- con ricorso innanzi al Tribunale di S. Maria C.V. – Sezione Lavoro RGN 2455/2020, depositato in data 22.4.2020, il Sig. Rosario Paciello, rappresentato e difeso dall'Avv. Francesco Pasquariello, ha chiesto accertarsi e dichiararsi nei confronti del Consorzio ASI di Caserta e dell'agenzia per il lavoro Gi Group Spa, la parziale nullità del contratto di somministrazione stipulato fra il ricorrente e l'agenzia di lavoro e quello stipulato fra quest'ultima ed il Consorzio ASI e, per l'effetto, dichiararsi sussistente il rapporto di lavoro subordinato fra il Consorzio ASI ed il ricorrente, con tutte le conseguenze di legge;
- con delibera n. 226 del 26.11.2020 è stato affidato l'incarico di difesa dell'Ente all'Avv. Ernesto Palumbo;
- con nota prot. ASI n. 5237 del 10.6.24 l'Avv. Palumbo ha notiziato l'Ente circa l'esito sfavorevole del giudizio allegando la sentenza n. 1487/24 con la quale il Tribunale di S. Maria C.V. Sez. Lavoro ha ordinato al Consorzio ASI, previa declaratoria del contratto di somministrazione stipulato il 19.11.2018, di procedere all'immediato ripristino del rapporto di lavoro a tempo indeterminato con il ricorrente e con conseguente condanna al risarcimento dei danni ed alle spese di lite;
- con successiva nota prot. ASI n. 5328 del 11.6.24 l'Avv. Palumbo ha informato l'Ente dell'avvenuta notifica della sentenza ai fini del decorso del termine breve per l'appello;

Considerato che:

- in una vertenza del tutto analoga alla presente, dopo un'attenta valutazione degli interessi dell'Ente, è stato deciso di impugnare la sentenza che ordinava il ripristino del rapporto di lavoro affidando, con delibera n. 76/24, all'Avv. Prof. Giuseppe Ruffini, esperto in materia di diritto del lavoro, l'incarico per l'appello;
- gli stessi motivi che hanno indotto l'Ente ad impugnare la sentenza n. 849/24 rendono opportuno procedere all'affidamento per l'incarico di appello anche alla sentenza n. 1487/24;

Rilevato che:

- l'ufficio legale interno ha già in carico oltre 100 incarichi giudiziari di varia natura e pendenti presso uffici giudiziari di vario ordine e grado;
- gli avvocati interni hanno inoltre in carico la gestione del contenzioso dell'ente che comporta: 1) la redazione di tutte le proposte di deliberazione legate al contenzioso dell'ente (affidamenti, liquidazioni di compensi ecc.); 2) l'evasione di tutte le istanze e i procedimenti trasmesse all'ufficio per competenza; 3) monitoraggio, controllo, gestione e assistenza di tutte le vertenze giudiziarie in cui è coinvolto l'ente, comprese quelle affidate ad avvocati esterni.
- gli avvocati interni collaborano inoltre assiduamente con gli altri uffici consortili per la redazione di atti e per la consulenza legale;
- pertanto il carico di lavoro non consente agli avvocati interni di coltivare con la necessaria diligenza anche la vertenza in oggetto anche in considerazione della particolarità e della specialità della materia;
- l'Ente ha costituito con avviso pubblico una short list aperta per il conferimento degli incarichi legali a professionisti esterni sulla scorta del regolamento approvato con delibera di Comitato Direttivo n. 174 e modificato con Del. 258/2019;
- che il compenso stabilito dal nuovo regolamento è pari al minimo tabellare di cui all'art. 4 comma 1 del D.M. 55/2014 escludendo dal suddetto compenso qualsiasi voce aggiuntiva suscettibile di incrementare in modo automatico i costi a carico dell'Ente (ad es. particolare complessità dell'incarico o presenza di più parti coinvolte in giudizio).

Ritenuto che:

- sussistono ragioni di opportunità per affidare il presente incarico all'Avv. Giuseppe Ruffini stante anche l'evidente oggettiva connessione del presente incarico con quello già affidato con delibera n. 76/24;
- trattasi di un incarico di rilevante importanza, sia sul piano economico ed organizzativo dell'ente nonché di particolare complessità sul piano giuridico per cui è stato necessario affidarsi a un professionista di riconosciuta levatura e provata esperienza derogando, ai sensi dell'art. 13 del regolamento per l'affidamento degli incarichi ad avvocati esterni, sia alle modalità ordinarie per la scelta del professionista, che ai parametri per la definizione dei compensi di cui alla delibera di

Comitato Direttivo n. 258 del 04.07.2019;

- per le vie brevi il Prof. Avv. Giuseppe Ruffini ha comunicato il preventivo per le sue competenze ammontante ad € 13.000,00 oltre maggiorazione del 30% per utilizzo di tecniche informatiche ed € 500,00 per ogni trasferta, il tutto oltre rimborso forfettario IVA E CPA

Propone

per le ragioni esposte in narrativa e che s'intendono qui integralmente richiamate,

- di conferire incarico all'Avv. Prof. Giuseppe Ruffini con studio in Roma alla Via Carlo Conti Rossini n. 95 di proporre appello nell'interesse del Consorzio ASI di Caserta alla sentenza n. 1487/24 emessa dal Tribunale di S. Maria C.V. – Sezione Lavoro nell'ambito del giudizio promosso da Paciello Rosario RG n. 2455/2020;

- di stabilire che l'avvocato dovrà rispettare gli impegni contenuti nel disciplinare che sarà sottoscritto all'atto dell'affidamento dell'incarico, il cui schema è stato approvato con delibera di Comitato Direttivo n. 258/2019;

- di stabilire che per l'espletamento dell'incarico in questione, per tutte le fasi del giudizio, sarà corrisposto al professionista un compenso da quantificarsi ai sensi della predetta delibera n. 258/2019 e che comunque non potrà superare l'importo complessivo ad € 13.000,00 oltre maggiorazione del 30% per utilizzo di tecniche informatiche ed € 500,00 per ogni trasferta, il tutto oltre rimborso forfettario IVA E CPA e rimborso per spese documentate sostenute;

- di disporre che il Settore Economico e Finanziario provveda al pagamento degli eventuali acconti come da regolamento approvato con delibera di C.D. n. 258/2019.

Avv. Bernardo D'Antuono

Avv. Loredana Pennella

II COMITATO DIRETTIVO

Vista la proposta formulata dall'Ufficio Legale che qui si intende integralmente richiamata;

DELIBERA

- di conferire incarico all'Avv. Prof. Giuseppe Ruffini con studio in Roma alla Via Carlo Conti Rossini n. 95 di proporre appello nell'interesse del Consorzio ASI di Caserta alla sentenza n. 1487/24 emessa dal Tribunale di S. Maria C.V. – Sezione Lavoro nell'ambito del giudizio promosso da Paciello Rosario RG n. 2455/2020;

- di stabilire che l'avvocato dovrà rispettare gli impegni contenuti nel disciplinare che sarà sottoscritto all'atto dell'affidamento dell'incarico, il cui schema è stato approvato con delibera di Comitato Direttivo n. 258/2019;

- di stabilire che per l'espletamento dell'incarico in questione, per tutte le fasi del giudizio, sarà corrisposto al professionista un compenso da quantificarsi ai sensi della predetta delibera n. 258/2019 e che comunque non potrà superare l'importo complessivo ad € 13.000,00 oltre maggiorazione del 30% per utilizzo di tecniche informatiche ed € 500,00 per ogni trasferta, il tutto oltre rimborso forfettario IVA E CPA e rimborso per spese documentate sostenute;

- di disporre che il Settore Economico e Finanziario provveda al pagamento degli eventuali acconti come da regolamento approvato con delibera di C.D. n. 258/2019.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
RAFFAELA PIGNETTI

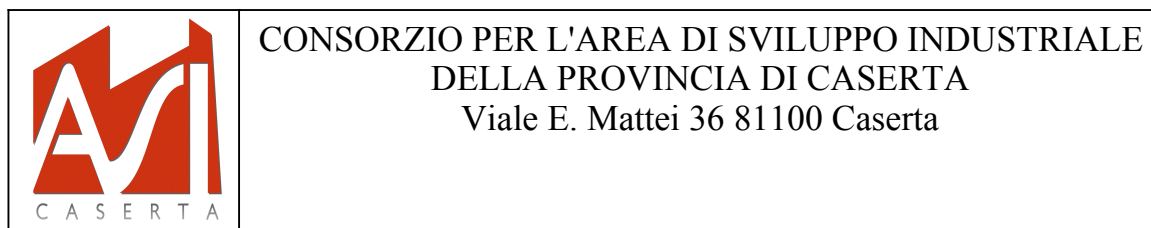
Il Segretario
PIETRO SANTONASTASO

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Il Segretario
PIETRO SANTONASTASO

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e ss.mm.ii



CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE
 DELLA PROVINCIA DI CASERTA
 Viale E. Mattei 36 81100 Caserta

Deliberazione del Comitato Direttivo

N. 76 del 03-04-2024

Oggetto: AFFIDAMENTO INCARICO AVV. GIUSEPPE RUFFINI PER PROPORRE APPELLO ALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI S. MARIA C.V. SEZIONE LAVORO N. 849-24 - BASILE VINCENZO

L'anno duemilaventiquattro addì tre del mese di Aprile, presso la sede consortile, ritualmente convocato si è riunito il Comitato Direttivo del Consorzio A.S.I. di Caserta.

Presiede la DOTT.SSA RAFFAELA PIGNETTI in qualità di Presidente

Assiste il Direttore Generale dr. Pietro Santonastaso in qualità di Segretario .

All'appello risultano presenti:

Componente	Presente/Assente	Collegio Dei Revisori	Presente/Assente
PIGNETTI RAFFAELA	Presente	MARTONE GENNARO	Presente
COMUNALE GIOVANNI	Assente	CALENZO MARCO	Presente
RAZZANO GIUSEPPE	Presente	NITTOLI FRANCESCO	Presente
RIZZIERI ALESSANDRO	Assente		
TAMBURRINO NICOLA	Presente		

Esaurite le formalità prescritte la seduta è aperta.

PRESENTI: 3 –ASSENTI: 2

Favorevoli 3

Contrari: 0

Astenuti: 0

L'UFFICIO LEGALE

Premesso che:

- con ricorso innanzi al Tribunale di S. Maria C.V. – Sezione Lavoro RGN 2453/2020, notificato il 18.9.2020, il Sig. Vincenzo Basile, rappresentato e difeso dall'Avv. Francesco Pasquariello, ha chiesto accertarsi e dichiararsi nei confronti del Consorzio ASI di Caserta e dell'agenzia per il lavoro Gi Group Spa, la parziale nullità del contratto di somministrazione stipulato fra il ricorrente e l'agenzia di lavoro e quello stipulato fra quest'ultima ed il Consorzio ASI e, per l'effetto, dichiararsi sussistente il rapporto di lavoro subordinato fra il Consorzio ASI ed il ricorrente, con tutte le conseguenze di legge;
- con delibera n. 225 del 26.11.2020 è stato affidato l'incarico di difesa dell'Ente all'Avv. Giuseppe Costanzo;
- con nota prot. ASI n. 3234 del 3.4.24 l'Avv. Costanzo ha notiziato l'Ente circa l'esito sfavorevole del giudizio allegando la sentenza n. 849/24 con la quale il Tribunale di S. Maria C.V. Sez. Lavoro ha ordinato al Consorzio ASI, previa declaratoria del contratto di somministrazione stipulato il 19.11.2018, di procedere all'immediato ripristino del rapporto di lavoro a tempo indeterminato con il ricorrente e con conseguente condanna alle spese di lite.
- nella medesima nota l'Avv. Costanzo, pur non ritenendo preclusa ogni possibilità di vittoria in eventuale appello, ritiene comunque difficile ribaltare la decisione del giudice di primo grado;

Considerato che:

- nella valutazione degli interessi dell'Ente è opportuno comunque approfondire la possibilità di impugnare la sentenza n. 849/24 affidando all'uopo un incarico ad un avvocato esperto in materia di diritto del lavoro al fine appellare la sentenza previa valutazione delle concrete possibilità di accoglimento del gravame;
- l'ufficio legale interno ha già in carico oltre 100 incarichi giudiziari di varia natura e pendenti presso uffici giudiziari di vario ordine e grado;
- gli avvocati interni hanno inoltre in carico la gestione del contenzioso dell'ente che comporta: 1) la redazione di tutte le proposte di deliberazione legate al contenzioso dell'ente (affidamenti, liquidazioni di compensi ecc.); 2) l'evasione di tutte le istanze e i procedimenti trasmesse all'ufficio per competenza; 3) monitoraggio, controllo, gestione e assistenza di tutte le vertenze giudiziarie in cui è coinvolto l'ente, comprese quelle affidate ad avvocati esterni.
- gli avvocati interni collaborano inoltre assiduamente con gli altri uffici consortili per la redazione di atti e per la consulenza legale;
- pertanto il carico di lavoro non consente agli avvocati interni di coltivare con la necessaria diligenza anche la vertenza in oggetto anche in considerazione della particolarità e della specialità della materia;
- l'Ente ha costituito con avviso pubblico una short list aperta per il conferimento degli incarichi legali a professionisti esterni sulla scorta del regolamento approvato con delibera di Comitato Direttivo n. 174 e modificato con Del. 258/2019;
- che il compenso stabilito dal nuovo regolamento è pari al minimo tabellare di cui all'art. 4 comma 1 del D.M. 55/2014 escludendo dal suddetto compenso qualsiasi voce aggiuntiva suscettibile di incrementare in modo automatico i costi a carico dell'Ente (ad es. particolare complessità dell'incarico o presenza di più parti coinvolte in giudizio).

Ritenuto:

- opportuno che il Consorzio ASI proponga appello alla sentenza del Tribunale di S. Maria C.V. Sezione Lavoro n. 849/24 per i motivi sopra esposti affidando incarico ad un avvocato esperto in materia giuslavoristica;

Propone

per le ragioni esposte in narrativa e che s'intendono qui integralmente richiamate,

- di conferire incarico ad un avvocato esperto in materia di diritto del lavoro che, previa valutazione delle possibilità di accoglimento del gravame, proponga appello nell'interesse del Consorzio ASI di Caserta alla sentenza n. 849/24 emessa dal Tribunale di S. Maria C.V. – Sezione Lavoro nell'ambito del giudizio promosso da Basile Vincenzo RG n. 2453/2020;
- di stabilire che l'avvocato dovrà rispettare gli impegni contenuti nel disciplinare che sarà sottoscritto all'atto dell'affidamento dell'incarico, il cui schema è stato approvato con delibera di

Comitato Direttivo n. 258/2019;

- trattasi di un incarico di rilevante importanza, sia sul piano economico ed organizzativo dell'ente nonché di particolare complessità sul piano giuridico, per cui è necessario affidarsi a un professionista di riconosciuta levatura e provata esperienza derogando, ai sensi dell'art. 13 del regolamento per l'affidamento degli incarichi ad avvocati esterni, sia alle modalità ordinarie per la scelta del professionista, che ai parametri per la definizione dei compensi di cui alla delibera di Comitato Direttivo n. 258 del 04.07.2019
- tenuto conto dell'incarico di particolare rilevanza, di stabilire che per l'espletamento dell'incarico in questione, per tutte le fasi del giudizio, sarà corrisposto al professionista un compenso come da preventivo da richiedere;
- di disporre che l'Ufficio Economico e Finanziario provveda al pagamento degli eventuali acconti come da regolamento approvato con delibera di C.D. n. 258/2019.

Avv. Bernardo D'Antuono

Avv. Loredana Pennella

II COMITATO DIRETTIVO

Vista la proposta formulata dall'Ufficio Legale che qui si intende integralmente richiamata;

DELIBERA

- di conferire all'Avv. Giuseppe Ruffini con studio in via Carlo Conti Rossini, n. 95 - Roma, affinché, previa valutazione delle possibilità di accoglimento del gravame, proponga appello nell'interesse del Consorzio ASI di Caserta alla sentenza n. 849/24 emessa dal Tribunale di S. Maria C.V. – Sezione Lavoro nell'ambito del giudizio promosso da Basile Vincenzo RG n. 2453/2020;
- di stabilire che l'avvocato dovrà rispettare gli impegni contenuti nel disciplinare che sarà sottoscritto all'atto dell'affidamento dell'incarico, il cui schema è stato approvato con delibera di Comitato Direttivo n. 258/2019;
- tenuto conto dell'incarico di particolare rilevanza, di stabilire che per l'espletamento dell'incarico in questione, per tutte le fasi del giudizio, sarà corrisposto al professionista un compenso come da preventivo da richiedere;
- di disporre che l'Ufficio Economico e Finanziario provveda al pagamento degli eventuali acconti come da regolamento approvato con delibera di C.D. n. 258/2019.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
RAFFAELA PIGNETTI

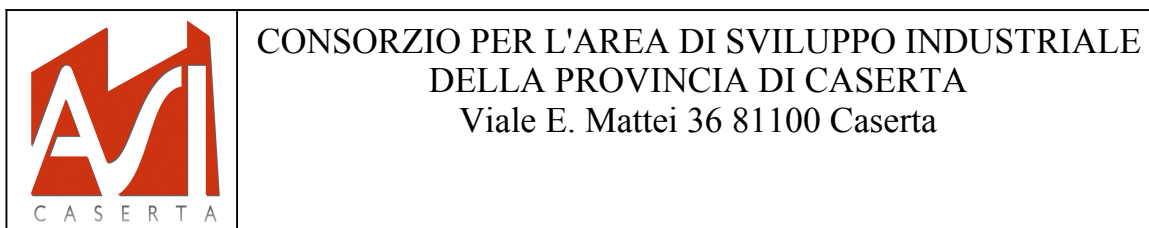
Il Segretario
PIETRO SANTONASTASO

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Il Segretario
PIETRO SANTONASTASO

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e ss.mm.ii



Deliberazione del Comitato Direttivo

N. 157 del 17-07-2024

Oggetto: IMPUGNAZIONE DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA N. 278 DEL 06.06.2024 – ADOZIONE ATTI CONSEQUENZIALI

L'anno duemilaventiquattro addi diciassette del mese di luglio, presso la sede consortile, ritualmente convocato si è riunito il Comitato Direttivo del Consorzio A.S.I. di Caserta.

Presiede la DOTT.SSA RAFFAELA PIGNETTI in qualità di Presidente

Assiste il Direttore Generale dr. Pietro Santonastaso in qualità di Segretario .

All'appello risultano presenti:

Componente	Presente/Assente	Collegio Dei Revisori	Presente/Assente
PIGNETTI RAFFAELA	Presente	MARTONE GENNARO	Presente
COMUNALE GIOVANNI	Presente	CALENZO MARCO	Presente
RAZZANO GIUSEPPE	Presente	NITTOLI FRANCESCO	Presente
RIZZIERI ALESSANDRO	Presente		
TAMBURRINO NICOLA	Presente		

Esaurite le formalità prescritte la seduta è aperta.

PRESENTI: 5 –ASSENTI: 0

Favorevoli 3

Contrari: 2

Astenuti: 0

IL COMITATO DIRETTIVO

premessi che:

- a) con nota prot. ASI n. 4143/2024 del 30.04.2024 è stato convocato il Comitato di coordinamento delle attività dei Consorzi ASI allo specifico fine di discutere e valutare *“Ipotesi di armonizzazione degli oneri consortili dovuti dalle imprese insediate negli agglomerati industriali”*;
- b) con la medesima nota di convocazione è stato evidenziato che *“tra i compiti previsti dalla L.R. n. 19/2013, il Comitato di coordinamento dell’attività dei Consorzi assicura, tra l’altro, l’omogenea azione gestionale dei Consorzi”* e che, in ragione di tali prerogative, *“è stato condotto un approfondimento volto ad armonizzare gli oneri riscossi in modo da consentire un’azione di codifica e calmierazione per semplificare le attività di insediamenti produttivi in tutto il territorio della Campania”*;
- c) unitamente alla indicata nota di convocazione è stata trasmessa in allegato *“una ipotesi di armonizzazione degli oneri elaborata dagli uffici regionali che sarà oggetto di discussione del Comitato nella seduta in oggetto”*;
- d) ai soggetti convocati è stata comunicata altresì la possibilità di *“presentare eventuali osservazioni sulla proposta entro 10 giorni dalla presente al fine di poterle esaminare in tempo utile per la convocazione del 22 maggio”*;
- e) con nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024, il Consorzio ASI di Caserta, nel rispetto dei termini assegnati, ha inviato alla Giunta Regionale della Campania, Direzione Generale per lo Sviluppo Economico e le Attività Produttive, propria nota di accompagnamento e trasmissione atti, unitamente alla quale ha inviato ai competenti Uffici regionali, e in funzione della indicata riunione del Comitato di coordinamento dell’attività dei Consorzi ASI, una corposa relazione tecnica con la quale ha documentato la non sostenibilità economico-finanziaria della proposta di armonizzazione evidenziata nella tabella allegata alla nota di convocazione;
- f) con successiva comunicazione prot. ASI n. 4697 del 21.05.2024 è stato disposto il differimento della riunione alla successiva data del 29.05.2024;
- g) in data 29.05.2024 si è tenuta la riunione del Comitato di coordinamento dell’attività dei Consorzi ASI, nel cui verbale è stato dato atto del fatto che *“il Consorzio ASI di Caserta ha fatto precedentemente pervenire alcune osservazioni scritte sull’ipotesi di armonizzazione trasmessa”*;
- h) senza evidenti ragioni ostative o motivazioni di merito, le osservazioni tecniche formulate dal Consorzio ASI di Caserta nei termini assegnati non sono state valutate né, come è dato evincersi dal verbale di seduta, di esse è stata data alcuna lettura o evidenza, con ciò impedendo un doverosamente completo e approfondito esame di tutte le posizioni ritualmente emerse e ritualmente evidenziate anche dal Consorzio ASI di Caserta, con la nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024 e con gli allegati alla stessa;
- i) ad esito della riunione, il Comitato di coordinamento dell’attività dei Consorzi ASI, senza dare atto delle criticità evidenziate ritualmente dal Consorzio ASI di Caserta con la nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024 e con gli allegati alla stessa, ha formulato proposta di deliberazione successivamente inviata alla Giunta regionale della Campania per l’assunzione di ogni ed eventuale provvedimento ritenuto di competenza;
- j) con DGR n. 278/2024 assunta in data 06.06.2024, la Giunta regionale della Campania, su proposta dell’Assessore al ramo, ha preso atto delle risultanze della citata riunione del Comitato di coordinamento dell’attività dei Consorzi ASI anche in questo caso senza motivazione tecnica di merito e senza dare atto delle criticità evidenziate ritualmente dal Consorzio ASI di Caserta sia con la nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024 e con gli allegati alla stessa, e sia precedentemente, cioè in occasione della riunione tenutasi il 25.1.2024 a cui il Consorzio ASI aveva partecipato esprimendo il proprio dissenso;
- k) con la medesima DGR n. 278/2024 assunta in data 06.06.2024, la Giunta regionale

della Campania ha ritenuto di adottare *sic et simpliciter* il documento elaborato dal Comitato di coordinamento dell'attività dei Consorzi ASI "costituente formale indirizzo e linea guida per la declinazione, in termini di qualificazione e quantificazione, degli "Oneri per l'attività istruttoria" dovuti dalle imprese insediate/da insediare negli agglomerati industriali dei Consorzi Asi della Regione Campania e, per l'effetto, di approvarlo ad integrazione ed aggiornamento della DGR n. 269 del 03/06/2020";

l) con la citata deliberazione n. 278/2024 assunta in data 06.06.2024, la Giunta regionale della Campania ha altresì disposto di "inviare il presente provvedimento ai Consorzi Asi della Campania affinché, entro trenta giorni, provvedano a recepire quanto oggetto della presente deliberazione, dandone formale comunicazione alla Giunta regionale";

considerato che

a.1) al fine di non compromettere la funzionalità, l'efficacia e l'efficienza dell'azione *ex lege* demandata ai Consorzi ASI, e al fine di non comprometterne la gestione ordinaria sotto il profilo amministrativo ed economico finanziario, è imprescindibile che qualsivoglia decisione finalizzata a modificare e/o armonizzare le modalità di calcolo del coefficiente di determinazione degli oneri finanziari che i Consorzi ASI sono legittimati a determinare e imporre deve necessariamente tenere conto delle peculiarità che caratterizzano e rendono differenti tra loro i contesti in cui insistono le varie e differenti Aree di Sviluppo Industriale della Campania, tra loro non sovrapponibili sia sotto il profilo dell'estensione, sia sotto il profilo delle attività in esse condotte e realizzate;

b.1) ogni processo di armonizzazione e modificazione in parola deve altrettanto necessariamente muovere dall'ulteriore e principale evidenza costituita dal fatto che nessun contributo è stato erogato dalla Regione Campania in favore del Consorzio ASI di Caserta nonostante le previsioni di cui all'art. 5 della Legge regionale n. 19/2013 s.m.i.;

c.1) la mancata contribuzione annuale alla gestione corrente del Consorzio ASI di Caserta, e nonostante la previsione normativa richiamata, ha comportato e comporta, come conseguenza diretta, che tutte le opere e le attività realizzate dal Consorzio ASI di Caserta, ivi compresa la gestione ordinaria, sono ad oggi in via pressoché esclusiva, frutto di economie e investimenti di fondi propri del Consorzio e derivanti in gran parte anche dagli oneri riscossi per insediamento e infrastrutturazione;

d.1) l'evidenziato *deficit* di contribuzione regionale, alla luce di quanto oggi disposto dalla DGR n. 278/2024 del 06.06.2024 che ha deciso una rivalutazione al ribasso dei coefficienti economici per il calcolo degli oneri infrastrutturali negli agglomerati industriali, comporta una non sostenibile contrazione delle risorse economico-finanziarie dell'Ente consortile che già sconta, in aggiunta alla mancata contribuzione di cui al citato art. 5) della L.R. n. 19/2013 s.m.i., la mancata e ulteriore contribuzione pubblica regionale al finanziamento delle opere infrastrutturali che, come algebricamente evidenziato nella relazione allegata alla nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024 e negli allegati alla stessa, incide nella misura del 60% sul costo complessivo delle opere infrastrutturali che, nonostante i mancati finanziamenti regionali e la mancata contribuzione della Regione per come *ex lege* prevista, il Consorzio ASI di Caserta, con le proprie economie e finanze, ha continuato a realizzare e mantenere;

e.1) dal 2016 ad oggi, sono stati presentati alla Regione Campania nr. 50 progetti di cui solo 3 finanziati; dato che, alla luce della già rilevata mancata contribuzione annuale da parte della Regione Campania secondo quanto disposto all'art. 5 della l.r. n. 13/2019 s.m.i., postula, in caso di recepimento di quanto disposto dalla Giunta regionale con la citata delibera n. 278/2024, l'impossibilità per il Consorzio ASI di Caserta di garantire copertura finanziaria sia per la gestione ordinaria sia per sopperire alle reali esigenze dei territori industriali, con ciò mettendo a rischio anche il rispetto dell'obbligo del pareggio di bilancio;

preso atto della relazione istruttoria predisposta congiuntamente dalla Direzione generale, dall'Ufficio legale consortile e dal Dirigente dell'Area Tecnica, ciascuno per le rispettive competenze, con la quale è stato evidenziato il grave pregiudizio economico che deriverebbe per l'Ente consortile dall'esecuzione della DGR n. 278/2024, ulteriormente aggravato dal rischio grave e concreto per il Consorzio ASI di Caserta di non poter far fronte agli obblighi

assunti a definizione transattiva di numerosi contenziosi, risalenti nel tempo, e che oggi, in forza degli accordi vigenti e onorati dall'Ente consortile hanno generato economie rispetto all'esposizione debitoria originariamente gravante sul Consorzio per effetto di provvedimenti giudiziari;

ritenuto conseguentemente che

- a tutela del Consorzio ASI di Caserta e al fine di scongiurare il potenziale rischio legato all'esecuzione della DGR n. 278/2024, si palesa necessario impugnare l'indicato atto-provvedimento, chiedendone altresì l'immediata sospensione cautelare, essendovi concreto rischio, in caso di applicazione *sic et simpliciter* del detto atto-provvedimento, di *default* dell'Ente consortile, per le ragioni tecniche in premessa richiamate ed evidenziate in dettaglio anche agli Uffici regionali con la nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024e negli allegati alla stessa, con conseguente rischio di configurazione di ipotesi di danno erariale;

- la DGR n. 278/2024 appare inoltre viziata sotto il profilo di eccesso di potere e di violazione di norme di legge, stante la competenza *ex lege* demandata ai Consorzi ASI di determinare i corrispettivi dovuti in relazione alle attività assegnate ai Consorzi stessi e da essi svolti;

- la DGR n. 278/2024 appare altresì viziata sotto il richiamato profilo di eccesso di potere e di violazione di norme di legge anche in ragione del fatto che la citata delibera, come documentato *per tabulas* nella nota prot. ASI n.4431 del 10.05.2024e negli allegati alla stessa, ove eseguita comporterebbe per il Consorzio ASI di Caserta il concreto rischio di non poter rispettare il principio di pareggio del bilancio per come *ex lege* previsto, e ciò non per causa imputabile alla gestione consortile, ma per l'obbligo imposto all'Ente consortile di dare esecuzione *sic et simpliciter* a quanto deliberato con DGR n. 278/2024;

Atteso che:

a.2) l'ufficio legale interno ha già in carico oltre 100 incarichi giudiziari di varia natura e pendenti presso uffici giudiziari di vario ordine e grado;

b.2) gli avvocati interni hanno inoltre in carico la gestione del contenzioso dell'Ente che comporta: 1) la redazione di tutte le proposte di deliberazione legate al contenzioso dell'Ente (affidamenti, liquidazioni di compensi ecc.); 2) l'evasione di tutte le istanze e i procedimenti trasmesse all'Ufficio per competenza; 3) monitoraggio, controllo, gestione e assistenza di tutte le vertenze giudiziarie in cui è coinvolto l'Ente, comprese quelle affidate ad avvocati esterni;

c.2) gli avvocati interni collaborano inoltre assiduamente con gli altri Uffici consortili per la redazione di atti e per la consulenza legale;

d.2) l'opportunità di conferire l'incarico ad un professionista esterno è dettata anche dalla necessità di evitare qualsiasi potenziale conflitto di interessi, trattandosi di vicenda che riguarda i rapporti tra l'Ente consortile e la stessa Regione Campania;

Rilevato che:

a.3) trattasi di un incarico di rilevante importanza, sia sul piano economico ed organizzativo dell'ente nonché di particolare complessità sul piano giuridico per cui è necessario affidarsi a un professionista di riconosciuta levatura e provata esperienza derogando, ai sensi dell'art. 13 del regolamento per l'affidamento degli incarichi ad avvocati esterni, sia alle modalità ordinarie per la scelta del professionista, che ai parametri per la definizione dei compensi di cui alla delibera di Comitato Direttivo n. 258 del 04.07.2019;

Considerato che anche alla luce dell'opera professionale sino ad oggi sempre proficuamente e positivamente prestata in favore e a tutela del Consorzio ASI di Caserta è opportuno proporre il conferimento di incarico in favore dell'avv. prof. Giuseppe Ruffini e dello 'Studio Legale Associato Avv. Prof. Giuseppe Ruffini e Avv. Martina Silvestrini', con sede e domicilio in Roma, via Carlo Conti Rossini n. 95 - 00198, con esso mandato da intendersi compresa la proposizione di ogni e necessario rimedio cautelare e stragiudiziale.

Vista

- la proposta di deliberazione resa dai competenti Uffici consortili;

- la richiamata relazione istruttoria prot. ASI n. 6364 del 16.7.24,

con i voti come dichiarati in seduta

DELIBERA

per le ragioni esposte in narrativa e che s'intendono qui integralmente richiamate,

- 1.** di impugnare dinnanzi al competente TAR Campania la DGR n. 278/2024, contestualmente chiedendo la concessione di ogni e necessaria misura cautelare per le gravi ragioni evidenziate in parte motiva;
- 2.** di affidare all'avv. prof. Giuseppe Ruffini ed allo 'Studio Legale Associato Avv. Prof. Giuseppe Ruffini e Avv. Martina Silvestrini', con studio in Roma, via Carlo Conti Rossini n. 95 - 00198, P.IVA n°12434121005, l'incarico di assistenza legale e difesa, sia stragiudiziale sia in giudizio dell'Ente nel procedimento di impugnazione della DGR n. 278/2024 del 06.06.2024, pubblicata in data 11.06.2024 nella sezione del portale "Casa di vetro", innanzi al TAR Campania, conferendo altresì al professionista incaricato mandato a proporre altresì ricorso cautelare, ricorso per motivi aggiunti e/o qualsivoglia altra attività processuale e non finalizzata alla miglior tutela dell'Ente consortile;
- 3.** di stabilire che per l'espletamento dell'incarico in questione, sarà corrisposto all'avvocato il compenso come da preventivo che si allega;
- 4.** che i pagamenti degli acconti e/o saldo dei predetti compensi andranno pagati entro 30 giorni dal ricevimento del preavviso di parcella;
- 5.** di dare mandato al Presidente di sottoscrivere la procura alle liti e ogni atto necessario alla piena esecuzione e validità del mandato difensivo;
- 6.** di dare mandato al Direttore Generale di porre in essere ogni atto e azione necessaria all'esecuzione della presente deliberazione;
- 7.** di disporre l'immediata efficacia ed esecutività della presente deliberazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
RAFFAELA PIGNETTI

Il Segretario
PIETRO SANTONASTASO

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e.ss .mm.ii.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Il Segretario
PIETRO SANTONASTASO

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. n.82/2005 e ss. mm.ii